



Партии в России могут возникать или исчезать

Изменение избирательного законодательства в пользу Путина

СВЕТЛАНА БАБАЕВА

Прошедшие 8 октября выборы в региональные парламенты 9 субъектов федерации дали старт большому избирательному циклу в России. Он завершится весной 2008 года выборами президента России.

В отношении выборов президента законодательство не претерпело изменений с последних выборов в 2004 году, когда Владимир Путин был избран на второй срок. Поэтому главными интригами в этой теме на сегодняшний день остаются две. Первая - кого назовет Путин в качестве своего преемника и окажет поддержку. Сегодня наиболее очевидными кандидатами называют министра обороны Сергея Иванова и бывшего главу президентской администрации Дмитрия Медведева. Оба с ноября прошлого года занимают посты вице-премьеров правительства, оба много ездят по стране, их визиты широко освещаются национальными телеканалами. Вместе с тем, зная склонность президента Путина к неожиданным шагам, многие эксперты не исключают появления третьей фигуры в качестве преемника.

Третий срок для Путина?

Сам Путин неоднократно заявлял, что нарушения Конституции он не допустит и на третий срок он не пойдет (по Конституции, одному лицу разрешено занимать пост президента не более 2 сроков подряд). Однако по мере приближения выборов на самого Путина оказывается все более сильное давление с тем, чтобы он продолжил свое президентство. Давление исходит в первую очередь из окружения самого Путина, которое боится потерять рычаги правления, приобретенные за 8 лет пребывания своего покровителя на посту президента. В качестве главного аргумента сторонники третьего срока, запрещенного Конституцией РФ, выдвигают тезис об обширной поддержке Путина населением и отсутствии аналогичной достойной фигуры на российской политической сцене. На сегодняшний день, согласно социологическим опросам, рейтинг поддержки Путина колеблется между 50 и 52% (данные Всероссийского центра изучения общественного мнения), а рейтинг доверия составляет и вовсе 77% (данные Аналитического центра Юрия Левады).

Другим аргументом называют возраст президента — весной 2008 года ему будет всего 55 лет, то есть он даже не достигнет пенсионного возраста, который в России наступает с 60 лет для мужчин. Следовательно, Путин должен иметь активное занятие. В России с ее византийскими традициями передачи власти это весьма непросто, потому что каждый последующий лидер отвергает сделанное предыдущим, включая

Светлана Бабаева — шеф-редактор журнала «Профиль» (Россия), живет в Москве.



Фото: Миша Джаридзе

Президент России Владимир Путин с думским спикером Борисом Грызловым, сидящим сзади.

сформированную команду. Так было в царской России, затем в советской, затем в новейшей истории.

Называется два способа, которые могли бы позволить сохранить Путину власть после весны 2008 года. Первый - создание Союзного государства с соседней Беларуссией и проведение выборов президента конфедерации. Беларуссию называют последним авторитарным государством Европы, и ее президент Александр Лукашенко, не взирая на внешне добрые отношения с Россией, не хочет делиться ни с кем своей властью. Сам Путин также против подобного механизма, поскольку это приведет к международной изоляции России и обречет его самого на роль второго Лукашенко. Для Путина же крайне важно сохранить отношения с Западом, не взирая на многочисленные упреки в адрес российских авторитарных тенденций в России и самого Путина как гонителя демократии.

Теории, спекуляции и выборы

Другим способом сохранения Путина у власти могло бы стать введение чрезвычайного положения на территории России или в отдельных субъектах. В этой ситуации, согласно Конституции, могут временно устанавливаться «отдельные ограничения прав и свобод граждан», включая право на выборы. Именно такой сценарий многие эксперты, считают вероятным.

В ходе прошедшего в конце октября общения Президента с народом по телевидению, Путин исключил возможность третьего срока, однако намекнул на некоторую форму своего политического участия.

Гораздо интереснее могут быть выборы, которые пройдут всего за 4 месяца до президентских. В декабре 2007 года состоятся выборы в Думу — нижнюю палату российского парламента. Именно они в последние 15 лет зачастую определяли политическую палитру России, приносили неожиданности и являлись индикатором настоящих и намечающихся политических процессов.

Последние выборы в Думу состоялись в декабре 2003 года так же менее чем за 4 месяца до выборов президента. Главным их результатом стала оглушительная победа провластной партии «Единая Россия», набравшей около 37% голосов избирателей и получившей более 220 мандатов из 450.

В течение следующих лет фракция «Единая Россия» привлекала к себе все новых членов из числа независимых депутатов и членов других фракций. В итоге, в парламенте стал возможным провластное конституционное большинство — 300 голосов.

Именно оно в течение последнего года путем принятия новых законов существенно видоизменяло избирательное законодательство. К настоящему моменту оно претерпело столь значительные изменения, что можно говорить о принципиально новой схеме, которая впервые будет опробована на выборах в парламент в декабре 2007 года.

Итак, что же изменилось?

- **Отменены выборы по так называемой «пропорциональной схеме»**, когда половину голосов в парламенте получали депутаты, избранные по спискам партий, участвующих в выборах, а вторую — депутаты, баллотирующиеся по одномандатным округам. При этом они могли быть представителями той или иной партии, однако голосовали за них именно как за самостоятельных фигур. В частности, эта система позволила на прошлых выборах пройти в Думу представителям оппозиционных партий.

Две самые известные оппозиционные партии — «Яблоко» и Союз Правых сил (в России так сложилось, что правыми считают либералов, а не националистов или ультраконсерваторов) — не смогли преодолеть 5-процентный барьер, однако некоторые их представители прошли в Думу именно по одномандатным округам. Впоследствии некоторые из них стали членами фракции «Единая Россия», другие — остались независимыми депутатами. Их голос по-прежнему слышен в парламенте, однако оказать влияние на ход голосования они уже почти не могут.

Выборы 2007 года пройдут только по партийным спискам. Все 450 мест Думы должны быть заполнены депутатами, баллотирующимися по спискам партий. Таким образом, независимые кандидаты должны будут либо примкнуть к одной из партий, допущенных к выборам, либо найти себе другое место работы.

(Федеральное правительство) столь существенно видоизменило избирательное законодательство, что сегодня можно говорить о принципиально новой схеме выборов...

- Ужесточились требования к самим партиям, участвующим в выборах в национальный парламент. В частности, партия должна существовать не менее года, иметь не менее 50 тысяч членов и отделения по всей стране численностью не менее 500 человек. Когда депутаты принимали эти нормы, голосуя за поправки в закон «О политических партиях», они объясняли их тем, что традиционно в России под выборы рождаются «халифы на час» — мелкие образования с сомнительной репутацией и финансированием. Они лишь дезинформируют избирателей и дискредитируют идею партийной системы. Впоследствии же такие депутаты, если их и выберут, будут представлять

интересы не избирателей, а тех, кто дал денег на кампанию.

В настоящее время точное число партий, которые примут участие в выборах, еще неизвестно, центральная избирательная комиссия РФ (орган, отвечающий за проведение выборов на территории России) считает, что их будет 7-10.

Основные партии в России на сегодня — «Единая Россия» (стоит на правоцентристских позициях), компартия, либерально-демократическая партия (занимает нишу консервативного и маргинального электората). Кроме того, возможна либеральная коалиция, а также недавно созданная вторая провластная коалиция. Она призвана занять нишу левоориентированных избирателей и состоит из 3 партий — «Родина», Партии жизни и Партии пенсионеров. Стоит отметить, что одним из лидеров «Единой России» является спикер нижней палаты парламента Борис Грызлов, а одним из лидеров новой коалиции — спикер верхней палаты парламента Сергей Миронов.

- **Еще одним серьезным изменением стало повышение барьера прохождения в парламент с 5 до 7%.** Эта новация вызвала бурные дискуссии среди политиков, поскольку считается, что в первую очередь повышение барьера снижает шансы на прохождение в Думу либералов — СПС и «Яблока». У населения они ассоциируются с тяжелыми реформами 1990-х годов, поэтому широкой поддержки граждан не имеют, кроме того, Кремль не очень жалует эти партии, поэтому они не могут рассчитывать на административный ресурс. Например, в виде широкого появления их лидеров на телевидении или на встречах с президентом. Это один из приемов в России — поскольку Путин имеет высокий рейтинг у населения, встречаясь с теми или иными партиями или политиками (встречи при этом широко освещаются в СМИ), он как бы «делится» с ними своим рейтингом.

Либеральные партии на прошлых выборах не преодолели даже 5-процентный барьер. Представители же провластных партий, голосуя за новую планку выборов, высказывали другие аргументы: новый барьер будет способствовать формированию в России нескольких серьезных крупных партий, а не сотен мелких, неизвестных избирателю и не пользующихся его поддержкой.

Новый барьер позволил даже официальным лицам строить прогнозы о том, что в новом парламенте может быть представлено 4, максимум 5 партий. Это прежде всего «Единая Россия», ЛДПР, коммунисты, а также представители нового блока «Родина» — Партия жизни.

Новый барьер дал некоторым экспертам основания говорить, что он сильно снизит уровень представительства в парламенте. Получается, если избиратели проголо-

совали за партию, а она не прошла в Думу, их взгляды не будут представлены в парламенте. Голоса, отданные за партии, не перешагнувшие 7-процентный барьер, по специальной формуле перераспределяются среди партий-победителей. Иными словами, если избиратель проголосовал за «Яблоко», но сама партия в парламент не прошла, набрав, к примеру, только 3% голосов, эти проценты будут перераспределены среди победителей. Это называется вторичное перераспределение мандатов.

- **Еще одним серьезнейшим изменением стало изъятие из избирательных бюллетеней графы «против всех».** Депутаты, которые минувшим летом приняли эту поправку, ссылались на опыт европейских стран, где такая графа отсутствует. Их оппоненты же говорили о том, что, голосуя «против всех», избиратели выражают свое отношение к выборам и партиям. Это правда, с недавнего времени в России даже появилось выражение «победил кандидат «против всех»». На некоторых региональных, муниципальных выборах «кандидат «против всех» набирал по 20—30% голосов, гораздо больше, чем «живые» кандидаты и партии. Тем самым это отражало два фактора российской политической жизни: неверие граждан политикам и партиям, представленным в бюллетенях; неверие избирателей в сами выборы.

Эту тенденцию можно назвать характерной для последних 5—6 лет. С приходом Путина к власти в 2000 году возрос вес государства и его влияние на все стороны жизни в России. Вместе с тем, последовательно падает доверие населения к институтам государства. Еще в большей степени это можно отнести к региональному уровню. В России население традиционно верит в доброго царя и основную надежду возлагает на него. Поэтому на выборах президента явка значительно выше, чем, к примеру, на выборах в муниципалитет. Впрочем, когда парламент обсуждал изъятие графы «против всех», некоторые эксперты полагали, что, возможно, делается это и с учетом будущих федеральных выборов. На случай, если люди разочаруются в претендентах и захотят выразить свое отношение, проголосовав «против всех».

По последним данным центра Юрия Левады, лишь 1% опрошенных полагают, что лично они оказывают влияние на жизнь страны. 87% респондентов уверены, что к принятию решений они не допущены.

Это вызвало к жизни еще одну тему: как избиратель сможет выразить свой протест? Поэтому по ходу некоторые депутаты предлагали еще одно новшество: запретить, например, выносить бюллетень с избирательного участка. Но оно принято не было. Если избиратель все же придет на выборы, свое несогласие с кандидатами он может выразить двумя способами: испортив бюллетень или унеся его с собой.

Впрочем, когда парламент обсуждал изъятие графы «против всех», некоторые эксперты полагали, что, возможно, делается это и с учетом будущих федеральных выборов. На случай, если люди разочаруются в претендентах и захотят выразить свое отношение, проголосовав «против всех».

- **Еще одним новшеством станет присутствие на избирательных участках наблюдателей.** Отныне за ходом голосования и подсчетом голосов могут следить лишь наблюдатели от зарегистрированных кандидатов, то есть в случае выборов в парламент, от партий, участвующих в выборах. Международные наблюдатели могут быть приглашены только президентом, правительством, избирательной комиссией или палатами парламента.

Закон об «экстремизме»

Не исключено, что депутаты решат принять еще поправки к избирательному законодательству. Летом 2006 года, к примеру, бурно обсуждались поправки к закону об

экстремизме. Понятие экстремизма в документе оказалось столь размытым, что под него могла попасть практически любая предвыборная активность. Она квалифицировалась бы как призыв к разжиганию розни, воспрепятствование деятельности государственных органов, клевета и т. д. Тем самым, можно было бы, во-первых, снимать с предвыборной гонки любую партию, а во-вторых, оказывать серьезное влияние на СМИ, вплоть до закрытия, квалифицируя любую критику как клевету. Закон вызвал бурную дискуссию в обществе и СМИ и был частично смягчен, однако даже сами депутаты и сенаторы, голосовавшие за закон, признавали: понятие «экстремизм» требует дальнейшего уточнения.

Таким образом, следующие парламентские выборы в России будут необычны со всех сторон. Многие эксперты, включая даже сотрудников центральной избирательной комиссии, полагают, что состав будущего парламента можно прогнозировать уже сегодня. Они считают, что около 30—35% голосов возьмет «Единая Россия» (сама партия ставит задачу набрать 40%), около 10% — коммунисты (сами они обещают переиграть «ЕР»), еще 10—12% получит ЛДПР (мечтает о 20—25%), 12—15% — блок «Родины» и партии жизни (обещают собрать 15—17%). Возможно появление еще одного победителя, к примеру, с 7—9% голосов. Остальные голоса достанутся партиям, которые не смогут преодолеть 7-процентный барьер, и впоследствии будут перераспределены между победителями. Поэтому неожиданных результатов от будущих выборов, считают многие, ждать не стоит.

Недоверие к власти

Однако, не взирая на стабильность российской политической, экономической и социальной жизни, высокие цены

Россия (краткая справка)

Название:	Российская Федерация
Столица:	Москва
Субъекты федерации:	89 регионов (21 республика, 6 краев, 49 областей, 2 города федерального значения, 1 автономная область, 10 автономных округов).

Центральное правительство

Глава государства:	Президент
Избирается:	Всеобщим голосованием
Правительство Руководитель:	Премьер-министр
Избирается:	Назначается Президентом с одобрения Государственной Думы
Нижняя палата:	Государственная Дума (450 депутатов)
Избирается:	На всеобщих выборах, начиная с 2007 года, с пропорциональным представительством на все места.
Верхняя палата:	Совет Федерации (178 сенаторов — по два от каждого из 89 регионов)
Избирается:	Один сенатор назначается губернатором или президентом региона, другой избирается региональным законодательным органом

на нефть, обеспечивающие благополучие и рост зарплат российских граждан, недовольство в разных слоях населения существует. В первую очередь, оно связано с низкой эффективностью институтов, таких как, правоохранительные органы, суды, региональные администрации. Кроме того, у российских граждан по-прежнему сильна потребность в справедливости, которая выражается, в том числе, в ненависти к богатым. В последнее время также растет ксенофобия. 53% опрошенных центром Юрия Левады видят: фашистов в России стало больше (в августе 2004 года так считали 47%, в октябре 2005 года — 37%,). Одновременно 34% готовы согласиться с тем, что «во многих бедах России виноваты люди нерусских национальностей» (не согласны 58%).

Эти настроения в большей степени пока латентны (немногие

в России, как и в Западной Европе, даже в анонимных опросах согласятся признать себя сторонниками фашистских лозунгов). Но не исключено, что именно в ходе выборов они проявятся. Например, в виде неожиданно высокого процента у какой-либо из партий, большого числа испорченных бюллетеней или низкой явки.

Это не означает, что подобные акции приведут к срыву выборов. Но именно парламентские выборы закладывают своего рода устои на следующий политический цикл и показывают социальные настроения общества. Если они окажутся не столь радужными, как того хотят многие политики или официальная пропаганда, это ляжет серьезным бременем на следующий парламент и следующего президента, кто бы им ни был. 